



OCENIANIE PRZEDMIOTOWE

język polski

I Wymagania edukacyjne

Dotyczą odbioru wypowiedzi oraz wykorzystania zawartych w nich informacji, analizy i interpretacji tekstów kultury oraz tworzenia własnej wypowiedzi. Określa je na poziomie podstawowym i rozszerzonym podstawa programowa z języka polskiego.

Kryterialne wymagania przy ocenie prac pisemnych:

1. kryterium merytoryczne - zgodność z tematem, sposób jego realizacji;
2. kryterium strukturalne - kompozycja, forma podawcza wypowiedzi, estetyka;
3. kryterium językowe - poprawność stylistyczna, gramatyczna, ortograficzna, interpunkcyjna.

Celujący:

1. - zrozumienie tematu,
 - bogaty, różnorodny materiał literacki służący wszechstronności ujęcia zagadnienia
 - celna selekcja materiału, jego wnikliwa interpretacja,
 - krytycyzm, śmiałość argumentacji, samodzielność myślenia świadcząca o dużej sprawności intelektualnej,
 - wykazanie się znajomością kontekstów kulturowych i filozoficznych,
 - erudycja wywodu,
 - pełna poprawność merytoryczna,
2. - oryginalna kompozycja pracy, funkcjonalnie podporządkowana założeniom zadania,
 - umiejętne wplatanie cytatów,
 - estetyka układu zewnętrznego uwidoczniła w akapitach,
 - pismo czytelne,
3. - styl jasny, swobodny, funkcjonalny, oryginalny, barwny, o walorach literackich bądź eseistycznych,
 - wysoka sprawność językowa,
 - bogate słownictwo, świadome i trafne stosowanie terminów, poprawność składniowa,
 - świadome posługiwanie się interpunkcją w funkcji ekspresywnej bądź impresywnej.

Bardzo dobry:

1. - zrozumienie tematu,

- pogłębiona i twórcza interpretacja właściwie dobranych utworów,
 - samodzielność sądów, dojrzałość interpretacji i spostrzeżeń, wykazanie się znajomością kontekstów kulturowych i filozoficznych,
 - trafne ujęcie tematu,
 - logiczny wywód,
 - pełna poprawność merytoryczna,
2. - przemyślana kompozycja,
- spójność logiczna,
 - umiejętne wplatanie cytatów,
 - praca czytelna, estetyka uwidoczniiona w akapitach,
3. - styl jasny swobodny, funkcjonalny, barwny,
- wysoka sprawność językowa,
 - trafne stosowanie terminów,
 - bogactwo słownictwa,
 - poprawna, urozmaicona składnia, poprawność gramatyczna, interpunkcyjna, ortograficzna.

Dobry:

1. - właściwy wybór materiału literackiego,
- właściwy komentarz,
 - samodzielne i twórcze wnioskowanie,
 - odwołanie się do tekstów przy formułowaniu sądów,
 - poprawne ujęcie tematu, logiczny wywód,
 - poprawność merytoryczna,
2. - przemyślana kompozycja,
- spójność logiczna,
 - właściwe proporcje między poszczególnymi częściami pracy,
 - umiejętne wplatanie cytatów,
 - praca czytelna, estetyka uwidoczniiona w akapitach,
3. - styl poprawny,
- sprawność językowa,
 - sprawność językowa,
 - właściwa składnia z zastosowaniem poprawnej interpunkcji, poprawność ortograficzna.

Dostateczny:

1. - prawidłowy dobór materiału literackiego,
- właściwy i odwórczy komentarz (sądy, wnioskowanie, wartościowanie), dopuszczalne uproszczenia,
 - odwoływanie się do tekstów przy formułowaniu sądów,
 - poprawne ujęcie tematu, logiczny wywód,
 - dopuszczalne drobne błędy rzeczowe,

2. - dopuszczalna niespójność pewnych fragmentów pracy przy zachowaniu myśli przewodniej,
- praca czytelna, estetyka uwidocznioma w akapitach,
3. - język komunikatywny,

- dopuszczalne błędy stylistyczne, składniowe, interpunkcyjne, ortograficzne.

Dopuszczający:

1. - dobór materiału literackiego właściwy, ale ubogi komentarz (odtwórczy),
- dobór materiału częściowo zgodny z tematem,
- sądy stereotypowe, ogólnikowe, z odwołaniem do tekstów literackich,
- poprawne ujęcie tematu,
- dopuszczalne drobne błędy rzeczowe,
2. - dopuszczalne błędy kompozycyjne (np. brak wstępu lub zakończenia, brak proporcji między poszczególnymi elementami pracy, zachwianie logicznej spójności tekstu),
3. - pismo nieutrudniające zrozumienia tekstu,
- język komunikatywny,
- dopuszczalne błędy stylistyczne, składniowe, interpunkcyjne, ortograficzne.

Niedostateczny:

1. - całkowite niezrozumienie tematu,
- niewłaściwy dobór materiału literackiego,
- brak wniosków,
- błędy rzeczowe,
- praca pisana niesamodzielnie,
2. - poważne zakłócenia w kompozycji,
- pismo utrudniające zrozumienie tematu,
3. - ubogie słownictwo.

Kryterialne wymagania przy ocenie odpowiedzi ustnej:

1. kryterium merytoryczne – zgodność z tematem, zakres wiedzy i poprawność merytoryczna (brak błędów rzeczowych);
2. kryterium strukturalne – kompozycja wypowiedzi (trójdzielność, spójność), umiejętność logicznego myślenia (wnioskowanie, uogólnianie, ocenianie);
3. kryterium językowe – styl wypowiedzi, sprawność i poprawność językowa.

Celujący:

- pełna i bezbłędna odpowiedź na pytania,
- udzielanie twórczych i samodzielnych wypowiedzi, błyskotliwość wyводу
- odwołanie się do kontekstów kulturowych, filozoficznych i historycznych,
- możliwa znajomość cytatów,
- erudycyjna wszechstronność wypowiedzi.

Pozostałe wymagania takie jak na stopień bardzo dobry.

Bardzo dobry:

- pełna i bezbłędna odpowiedź na pytanie,
- udzielanie twórczych i samodzielnych wypowiedzi,
- spójna kompozycja; dojrzałe argumentowanie, wnioskowanie, ocenianie,
- styl wypowiedzi swobodny, bogate słownictwo, wysoka sprawność językowa.

Dobry:

- odpowiedź na pytanie z dopuszczalnymi niewielkimi usterkami merytorycznymi,
- udzielanie twórczych i samodzielnych wypowiedzi,
- odpowiedzi spójne, interpretacja poprawna, widoczna próba formułowania samodzielnych wniosków i ocen w większości podejmowanych problemów,
- styl poprawny, dopuszczalne drobne błędy językowe.

Dostateczny:

- powierzchowne odpowiedzi na pytanie, dopuszczalne nieliczne błędy rzeczowe, spłylenie interpretacji tekstu,
- zakłócenia w kompozycji i spójności wypowiedzi, odtwórcze myślenie i wnioskowanie,
- styl ogólnie poprawny; dopuszczalne drobne błędy stylistyczne i gramatyczne.

Dopuszczający:

- wypowiedzi niesamodzielne, odtwórcze,
- stereotypowe sądy,
- zakłócenia w kompozycji i spójności wypowiedzi.

Niedostateczny:

- uczeń nie opanował wiadomości i umiejętności przewidzianych w podstawie programowej
- wypowiedź jest niepoprawna pod względem językowym i stylistycznym.

II Formy aktywności ucznia podlegające sprawdzaniu i ocenianiu

Przedmiotem oceniania są wiadomości, umiejętności oraz postawy ucznia na lekcjach języka polskiego, a zwłaszcza:

- wypowiedzi ustne;
- udział w dyskusji (waga argumentów, estetyka i kultura wypowiedzi, umiejętność formułowania tez),
- praca ucznia na lekcji;
- prace pisemne sprawdzające w różnej formie;
- prezentacje w klasie (referaty, recytacje, efekty własnych działań twórczych);
- wykonywanie zadań domowych;
- dobrowolne wykonywanie dodatkowych zadań, np. artykuły do szkolnej gazety;
- udział w przedstawieniach teatralnych organizowanych w szkole i poza nią;

- udział w konkursach i olimpiadach przedmiotowych.

III Techniki kontroli, częstotliwość oceniania

1. Pisemne (przynajmniej 3 oceny):

a) 1 praca klasowa dwugodzinna w semestrze (tworzenie własnego tekstu – wypracowanie)

b) 1 praca jednogodzinna w semestrze (przynajmniej jedna spośród wymienionych):

- rozumienie czytanego tekstu

- sprawdzian wiadomości dotyczących problematyki omówionych tekstów literackich, wiedzy o epoce

- sprawdzian wiedzy o języku

c) Pisemne prace domowe (wypracowania, wypowiedzi interpretacyjne, rozumienie czytanego tekstu) – przynajmniej jedna ocena z recenzją

d) kartkówki

2. Ustne (przynajmniej 1 ocena)

a) różne formy aktywności ustnej

b) wypowiedzi ustne na zadany temat, dotyczące omawianych tekstów literackich, zjawisk kulturowych, wiedzy o epoce itp.

W klasie II planuje się przeprowadzenie egzaminów przedmaturalnych, obejmujących zakres wiedzy i umiejętności klasy pierwszej i częściowo drugiej (poziom podstawowy).

Uczeń może otrzymać minimum 4 oceny w semestrze, wystarczające do wystawienia oceny śródrocznej lub rocznej. Ilość faktyczna zależy od materiału nauczania i uznania nauczyciela oraz możliwości uczniów.

Uczeń prowadzi zeszyt przedmiotowy, który jest dokumentacją jego pracy na lekcji i wykonanych zadań domowych. Brak zeszytu lub rażące braki w dokumentacji zajęć oznaczone zostaną oceną niedostateczną z aktywności.

IV Kryteria oceniania

a) testy, sprawdziany i kartkówki ocenia się w punktach i przelicza je na oceny wg skali:

ocena	procent punktów
celujący – dotyczy prac klasowych i sprawdzianów	100 %
bardzo dobry	90 – 100 %
dobry	75 – 89 %
dostateczny	55 – 74 %
dopuszczający	41 – 54 %
niedostateczny	0 – 40 %

b) prace typu maturalnego tzw. arkusze maturalne ocenia się wg skali:

100% - celujący

99% - 84% - bardzo dobry

83% - 66% - dobry

65% - 48% - dostateczny

47% - 30% - dopuszczający

poniżej - niedostateczny

Oceny bieżące uzyskane przez ucznia zapisuje się w dzienniku lekcyjnym, można stosować znaki „+” i „-” (z wyjątkiem oceny dopuszczającej). Ocenom przypisane są wartości liczbowe (wagi):

praca klasowa i poprawa – 3

sprawdzian z wiedzy i poprawa – 3

czytanie ze zrozumieniem i poprawa – 2

kartkówka – 1

odpowiedź ustna – 1

wypowiedź problemowa, referat, prezentacja - 2

wypracowanie domowe – 2

aktywność lekcyjna – 1

zadanie domowe – 1

konkursy i olimpiady – w zależności od rangi i etapu od 1 do 3

Uczeń może poprawić tylko ocenę niedostateczną uzyskaną z pisemnych prac klasowych (dwugodzinnych i jednogodzinnych). Termin poprawy ustala się z prowadzącym zajęcia.

W przypadku stwierdzenia niesamodzielności lub nieuczciwości w trakcie pisania pracy klasowej nauczyciel ma prawo przerwać pracę ucznia, wstawiając mu ocenę niedostateczną.

Ocenianie sumujące - zasady wystawiania ocen śródrocznych i rocznych:

- oceny śródroczna i roczna ustalane są zgodnie z obowiązującą skalą ocen ze średniej ważonej:

dopuszczający – przynajmniej 1,75

dostateczny – przynajmniej 2,70

dobry – przynajmniej 3,65

bardzo dobry – przynajmniej 4,60

celujący – przynajmniej 5,21

- w ocenianiu sumującym nauczyciel może dodać do średniej ważonej lub odjąć od niej wartość 0,25, biorąc pod uwagę zaangażowanie ucznia i czynione przez niego postępy w nauce, co skutkuje podwyższeniem lub obniżeniem oceny

- tryb i zasady podwyższania oceny rocznej (w sytuacji zakwestionowania jej przez ucznia) określa WSO.